

Praha: 24.01.2017

Pan

Číslo jednací: 110321/2015/KUSK-DOP/KLU

Spisová značka: 110321/2015/KUSK/2

Oprávněná

úřední osoba: Ing. Kristýna Klucová Nosová, l. 414

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), **přezkoumal**, dle ustanovení § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., na základě odvolání, které podal prostřednictvím společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „zmocněnec“), dne 25.06.2015 pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], **rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav**, Odbor dopravy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 10.06.2015, vyhotovené pod č.j.: 152-48213/2014.

Napadeným rozhodnutím byl pan [REDAKCE] (dále jen „odvolatel“) uznán vinným ze spáchání správního deliktu dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění účinném do 06.11.2014 (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.“), jehož skutkovou podstatu měl naplnit porušením ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., tím, že jako provozovatel motorového vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], nezajistil, aby dne 07.08.2014, v 07:38 hodin, při užití předmětného vozidla na pozemní komunikaci v obci Odolena Voda, ul. Nad Štolami byly dodrženy povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., když s předmětným motorovým vozidlem byl spáchán přestupek dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., porušením ustanovení § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., když toto stálo v místě, kde je to zakázáno dopravní značkou B 28 „Zákaz zastavení“.

Za spáchání výše uvedeného správního deliktu správní orgán I. stupně odvolateli uložil, dle ustanovení § 125f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., pokutu ve výši 2.500 Kč. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., a ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 520/2005 Sb.“), pak správní orgán I. stupně napadeným rozhodnutím odvolateli dále uložil povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, po přezkoumání spisové dokumentace napadené **rozhodnutí správního orgánu I. stupně**, ze dne 10.06.2015, vydané

pod č.j.: 152-48213/2014, dle ustanovení § 90 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., **z r u š u j e a řízení**, s odkazem na ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 200/1990 Sb.“), **z a s t a v u j e**.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (dále jen „odvolací správní orgán“), ze spisové dokumentace zjistil, že správní orgán I. stupně, na základě spisové dokumentace postoupené mu Městskou policií Odolena Voda (dále jen „městská policie“), pod sp.zn.: 600/2014, po splnění podmínek uvedených v ustanovení § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., zaslal odvolateli, jako provozovateli motorového vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], se kterým byl dne 07.08.2014, v 07:38 hodin, na pozemní komunikaci v obci Odolena Voda, ul. Nad Štolami, spáchán přestupek dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., písemnost „Výzva“, vyhotovenou dne 02.10.2014. Uvedená písemnost byla správním orgánem I. stupně zaslána odvolateli prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, jak dokladuje podepsaná doručka listovní zásilky ze dne 07.10.2014. Vzhledem ke skutečnosti, že odvolatel následně doložil správnímu orgánu I. stupně prostřednictvím zmocněnce (plná moc přiložena) písemné vyjádření, ve kterém jako řidiče uvedeného motorového vozidla v daný den a čas sdělil pana [REDAKCE], nar. [REDAKCE], zažádal správní orgán I. stupně, z důvodu následného zaslání výzvy k podání vysvětlení jmenovanému, Ministerstvo vnitra České republiky o sdělení, zda uvedená osoba má povolen přechodný, dlouhodobý, či trvalý pobyt na území České republiky, a to z důvodu, že tato neprocházela registrem obyvatel. Následně pak bylo správnímu orgánu I. stupně sděleno, že jmenovaná osoba není v současné době v evidencích. Vzhledem k uvedeným skutečnostem tedy správní orgán I. stupně vyhotovil dne 09.04.2015, dle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., „Příkaz“, kterým (v den doručení zmocněnci 15.04.2015) zahájil řízení o správním deliktu s odvolatelem, jako provozovatelem uvedeného motorového vozidla. Uvedeným příkazem 152-48213/2014, byl odvolatel uznán vinným ze správního deliktu dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., jehož skutkovou podstatu naplnil porušením ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., tím, že jako provozovatel motorového vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], nezajistil, aby dne 07.08.2014, v 07:38 hodin, při užití vozidla na pozemní komunikaci v obci Odolena Voda, ul. Nad Štolami, byly dodrženy povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., (porušení dopravní značky B 28 „Zákaz zastavení“). Protože proti příkazu podal odvolatel prostřednictvím zmocněnce řádný opravný prostředek (odpor), byl příkaz tímto zrušen a správní orgán I. stupně pak dále pokračoval v řízení o správním deliktu, v jehož průběhu dospěl opětovně k závěru, že předmětný skutek byl odvolateli nepochybně prokázán. Vzhledem k učiněnému závěru vyhotovil správní orgán I. stupně dne 10.06.2015, pod č.j.: 152-48213/2014, rozhodnutí, kterým byl odvolatel uznán vinným ze spáchání správního deliktu dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., jehož skutkovou podstatu měl naplnit porušením ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., tím, že jako provozovatel motorového vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], nezajistil, aby dne 07.08.2014, v 07:38 hodin, při užití předmětného vozidla na pozemní komunikaci v obci Odolena Voda, ul. Nad Štolami, byly dodrženy povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., neboť řidič výše označeného vozidla, v uvedeném čase a místě, stál s předmětným motorovým vozidlem v místě, kde je to dopravní značkou B 28 „Zákaz

zastavení“ zakázáno. Za spáchání výše uvedeného správního deliktu správní orgán I. stupně odvolateli uložil, podle ustanovení § 125f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., pokutu ve výši 2.500 Kč. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., a ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., pak správní orgán I. stupně napadeným rozhodnutím odvolateli dále uložil povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč.

Písemné vyhotovení rozhodnutí bylo řádně doručeno zmocněnci, a to prostřednictvím veřejné datové sítě na elektronickou adresu zasláním datové zprávy, kdy tato byla doručena dne 10.06.2015, kdy se přihlásila oprávněná osoba ve smyslu § 8 odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Odvolatel prostřednictvím zmocněnce následně využil svého práva a proti rozhodnutí podal dne 25.06.2015, tedy v zákonem stanovené lhůtě, odvolání, které následně pak, zcela v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., ve lhůtě 5 dnů potvrdil (podáním s uznávaným elektronickým podpisem).

Správní orgán I. stupně o podaném odvolání sám nerozhodl a předložil je společně s kompletní spisovou dokumentací odvolacímu správnímu orgánu k vydání rozhodnutí.

Odvolací správní orgán po prostudování spisové dokumentace zjistil, a je proto nucen konstatovat, že dne 07.08.2015 uplynul od spáchání skutku jeden rok. S uplynutím roční lhůty ode dne spáchání skutku je pak ve zde posuzovaném případě spojen i zánik odpovědnosti za předmětný správní delikt. Při učinění uvedeného závěru vycházel odvolací správní orgán z právní úpravy (zákon č. 361/2000 Sb.) účinné v době spáchání správního deliktu, kdy zánik odpovědnosti za správní delikty provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f zákona č. 361/2000 Sb., nebyl upraven. Při posouzení daného správního deliktu tak bylo nezbytné vycházet z úvahy, že správní delikt byl spáchán v důsledku protiprávního jednání, kterým byl spáchán přestupek. Analogicky proto lze dovodit, že k zániku odpovědnosti v případě spáchaného správního deliktu provozovatele vozidla došlo v návaznosti na zánik odpovědnosti za související přestupek, s odkazem na ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., uplynutím zde stanovené lhůty jednoho roku. Toto stanovisko odvolacího správního orgánu je pak i v souladu s metodikou Ministerstva dopravy č.j.: 8/2013-160-OST/5, ve které je tato analogie ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., doporučena uplatnit ve vztahu ke správnímu deliktu v souladu se zásadou „In dubio mitius“. Nutno tedy uzavřít, že s ohledem na skutečnost, že k projednávanému správnímu deliktu provozovatele vozidla došlo dne 07.08.2014 a řízení o tomto vedené nebylo pravomocně ukončeno tak, jak je shora uvedeno, nelze již v současné době citovaný správní delikt projednat.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se již proti němu dále odvolat
(§ 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.)

Otisk úředního razítka

Ing. Kristýna Klucová Nosová v.r.
odborný referent dopravy

Obdrží:

- [redacted]

- [redacted]

- spis Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy

Na vědomí:

- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy, Mariánské nám. 28, 250 02 Stará Boleslav